

9月3日：想起國旗、國歌

黃賢

(2015.08.26)

國家最怕處於高峰，因為往後就是走下坡。地方偶爾能贏，說明潛龍在田，有後勁。蓄精銳於民，才能長治久安，不是一時輝煌、曇花一現。



9月3日：想起國旗、國歌

9月3日，香港新聞焦點必定環繞兩件事：早上北京抗戰勝利閱兵、傍晚深圳中港足球大戰。兩件事，一南一北，一個講和平另一講戰鬥，原本是風馬牛不相及，但有一個共同點：二者都要尊重國旗、國歌。

國旗、國歌是國家的象徵和標誌，雖然其符號內涵往往被無限外延，容易被刻意過分解讀，甚至走向反面，尤其是在還在尋找恰當定位的國度。但敬之是正路，俗言：「禮多人不怪」。

先說中港大戰（我再獻媚，也不至於稱之為「內地香港」大戰）。

日前香港對不丹和馬爾代夫兩場世界盃外圍賽，有部分港隊球迷向國歌報以噓聲。我不願意妄作評論或建議，但總覺得是不對的，只希望球迷們日後能從多幾個「層次」去掂量 9.3 的行為：

從三個層次思考問題

第一個層次，但最不重要的，是考慮利害得失。譬如挨罵（當然被某些人罵可不一定是壞事）。又譬如：人寡勢眾，會吃虧。再譬如：國際足協警告，日後再犯可能要罰款、閉門比賽……但該做就要做，關鍵是所做的對不對。這既有是非問題，也有觀感問題，希望大家多思考。

第二層次，是角色的問題。宣泄表態哪怕是對的、有必要的，也要講求創意，否則很癢。相反，若出其不意，強調香港核心價值，講文明（不留垃圾更不隨地吐痰），遵循國際準則（奏國歌時肅穆起立），講體育精神（雙方好球都讚），做個好客人（入境問禁），則更能體現生活方式優越。

第三層次，也是最重要的，是認同的問題。認同本身就很多層次，而各層次往往盤根錯節，不一定相互排斥，須全面從深層次思考定位。香港和國旗、國歌的淵源是探討認同的好例子，因為五星紅旗和《義勇軍進行曲》還未成為國歌、國旗前，其人其事就和香港關係密切。

香港和國歌、國旗的淵源

香港人曾參與制定國旗：中華人民共和國國旗設計組，就有香港人，港人應以為傲。他是陳乙明，香港華人會計界的泰斗之一。抗戰前後，陳氏夫婦還緊密配合宋慶齡和香港聖公會何明華會督，參與很多濟世公義活動，難免令人懷緬歷史。

國歌搞手在香港：《義勇軍進行曲》是電影《風雲兒女》的主題曲。說是由司徒惠敏一手撮合，一點也不過分：他是地下黨的電影領導小組成員，發行公司是他堂兄辦的，錄音由他負責，還是影廠主任……連曲作者聶耳在日本定稿後寄回上海時也是收件人。

怎樣和香港扯上關係？司徒氏還是 30 年代重振香港粵語電影的重要人物，影響迄今。別的不說，他 1938 年在香港用粵語拍的《血戰寶山城》，首先起用曹達華為主角。不看粵語長片，不知曹探長是何許人，可去現在有官商勾結嫌疑的星光大道看看第一批手印，了解他對當下演藝界的影響。當年國民政府禁止用粵語拍電影，《血戰》成了突破口，粵語再度風靡內地。順便一說，抗戰期間，香港拍的「愛國抗日」影片不僅全國最多，個別還成了經典。

國旗和黑道

當然，難免有黑暗一面，例子可順手拈來：選定國旗後四天，香港第一次慶祝國慶升國旗，其中一個主要場地（玉器街）的負責人就是黑道。而 2003 年後，周永康主持的公安部領導，就勾結香港的黑道，三教九流也可打着國旗辦事，其禍害影響迄今。習近平在內地打貪查黑，若不在香港清淤，最後難免又一次曇花一現。

綜上所說，前世今生因果是非好壞，理不清斷更亂，卻都是香港基因的一部分。我只有一個建議：多研究、多思考而後行。

再說北京閱兵

9.3 抗戰勝利閱兵，是建國後第 15 次國家級閱兵。但仔細重複看了歷次閱兵影片，總覺得 1999 以來兩次閱兵，感觀上似乎有點不對，對國旗不夠敬重。究竟有什麼不對？

閱兵禮儀，各國都是先閱兵式，後分列式，即先由檢閱首長在閱兵指揮員的陪同下檢閱部隊，在受閱部隊前通過，然後受閱部隊各方隊依次在主禮臺前通過，接受檢閱。

閱兵儀式雖然動員上萬雄赳赳氣昂昂的軍人，展示各種最新最尖銳的裝備，但其真正的主角，是官兵戰士們誓死要保衛的國家，和國家的象徵和標誌：國旗。

中國閱兵的格式已基本定型

閱兵先由大會主持宣布儀式開始，奏國歌升國旗鳴禮炮（日後應確定由地方領導主持，才符合現代國家規範。譬如香港回歸時，解放軍進入香港，是由香港警方在邊境迎迓然後引領入營才合乎憲政）。

跟着，檢閱首長坐車通過天安門城樓下面的中門門洞駛出，過了金水橋，在長安街向東（左）拐，停車聽取閱兵指揮員報告一切就緒，開始閱兵式。檢閱完畢，回到城樓，或許還發表演說，然後開始分列式。

（<https://www.youtube.com/watch?v=LMR-hPpQXfM> 可截取 00:00 到 00:48）

各國因應其體制、文化、地形等特色必須作出微調。感覺對國旗不夠敬重，也是由此而起。

天安門布局變了

天安門城樓建構，是古代重檐歇山式頂，不像西方建築，樓頂不能豎旗杆掛國旗，所以國旗矗立在天安門跟前，長安街南端。從開國到 1991 年，用的都是同一根才 22.5 米的旗杆（當年技術所限，用四根自來水管焊接而成，不是獻媚所說的 19.49 米），對應高 34.7 米的天安門，顯得渺小（文革期間重建後，天安門增高了一米）。但 1991 新建的旗杆是 32.6 米，足足升高了 44%。

增高 44% 影響可大了，改變了整個廣場的布局，特別在首長從天安門門洞駛出時。以前旗杆較矮，迎面看到的是旗杆後面較高的人民英雄紀念碑，國旗並不顯眼，按既定程序駛出左拐閱兵並不失禮。但現在國旗高了一大截，成了視野的焦點，愈接近愈明顯；如果照舊直衝國旗卻又視而不見，置之不理，真的有點那個。（見圖）





圖由作者提供，從上至下分別為 1950、1976、2015 年的閱兵情況。

建議微調閱兵程序

閱兵程序可增加向國旗示意的環節：首長座駕開出天安門門洞後，可直綫向南開到長安街中綫前稍作停頓。此時，首長向國旗致注目禮。然後座駕繞小彎向東，接上原來程序。其實，首長仰首致禮時，從下而上，用長焦拍個照，很可能成為整個檢閱的附圖。

有沒有困難？現在的車有動力轉向，不必仿古繞大圈。了不得稍微調整樂隊的位置，就能騰出空間。

有沒有先例？有。2007年胡錦濤在香港檢閱駐港部隊時，就步行到八一軍旗前行注目禮。（見錄

像 <http://www.thjunshi.com/jsls/2015/2/4/40802.shtml> 可截取 00:48 到 01:04）

效果會好嗎？可比照俄羅斯的做法。2006年國家重新構建後，衛國戰爭勝利閱兵增加了國旗元素，由兩組儀仗隊高舉國旗和勝利旗幟，一前一後，用四分多鐘，以正步慢步橫跨330米的紅場，其效果勝過一打社論。今年五月習總書記出席70年閱兵，應有第一手經驗；唯一的改變，是勝利旗幟在前國旗在後，向70年致意。（見錄

像 <https://www.youtube.com/watch?v=rrSzCnz9Sic> 05:18）

離開檢閱還有一周，有足夠時間推敲綵練，事在人為。俗言：「上有所好，下必甚焉。」其實，反之亦然。所以孔子修《書經》，早就說了：「赫赫師尹，民俱爾瞻。」

後記

我究竟希望中國隊贏，還是香港隊贏？

中國隊贏，是道理。香港隊贏，是前景。

國家最怕處於高峰，因為往後就走下坡。地方偶爾能贏，說明潛龍在田，有後勁。蓄精銳於民，才能長治久安，不是一時輝煌、曇花一現。



03 SEP 2015 - 19:35 Local time
Shenzhen Stadium
Shenzhen



CHINA PR

19:35

HONG KONG

